

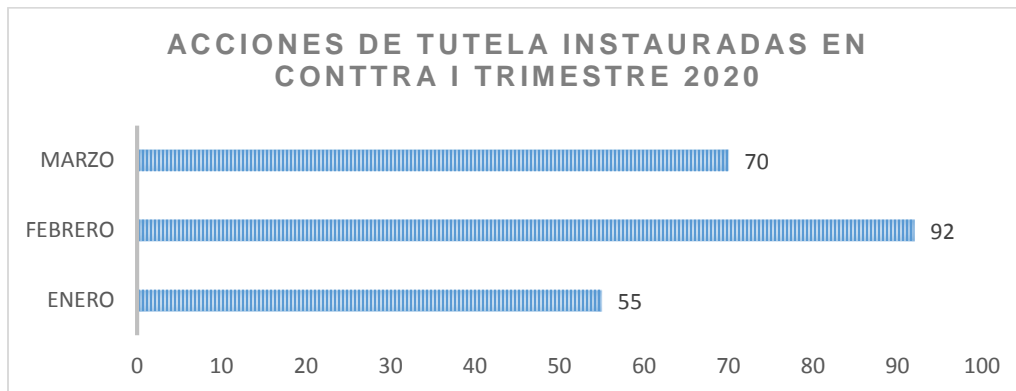
PRIMER INFORME DEFENSA JUDICIAL 2020
(01 de Enero a 31 de Marzo)
Secretaría Jurídica

PROCESO GESTIÓN JURÍDICA

1. ACCIONES CONSTITUCIONALES

1.1. ACCIONES DE TUTELA.

- Durante la vigencia 2020 se notificaron **217** acciones de tutela en contra del Municipio de Bucaramanga, radicadas por mes, así:



Fuente de Información: Software "Sistema Jurídico Integral"

- Con corte a 31 de Marzo de 2020, se tramitan **422** acciones de Tutelas, las cuales se encuentran en las siguientes etapas procesales:

ESTADO	CANT.
Auto Decreta Nulidad	3
Contestación	83
Incidente Desacato	11
Notificación	11
Recurso Impugnación	21
Sentencia de Primera Instancia - A favor	200
Sentencia de Primera Instancia - Contra	48
Sentencia de Segunda Instancia - A favor	23
Sentencia de Segunda Instancia - Contra	22
TOTAL	422

Fuente de Información: Software "Sistema Jurídico Integral"

-De acuerdo al cuadro se Evidencia un porcentaje de favorabilidad en primera Instancia del 81% y en segunda instancia del 51%.

- Ahora bien, teniendo en cuenta que con corte a 31 de Marzo de 2020, se encuentran en etapa procesal de Sentencia de Primera Instancia - Contra, 48 acciones de Tutelas, es importante resaltar el derecho fundamental vulnerado más recurrente objeto de condena en contra del Municipio de Bucaramanga, así:

SENTENCIAS PRIMERA INSTANCIA EN CONTRA EN ACCIONES DE TUTELA - PRIMER TRIMESTRE 2020				
Despacho Judicial	Radicado	Derechos Vulnerados	Estado	Sentido del Fallo
Juzgado 006 Civil Municipal De Bucaramanga	20190569	Debido Proceso	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 005 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20190152	Debido Proceso	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 001 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20190151	Debido Proceso	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 004 Penal Municipal Para Adolescentes Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20200031	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 019 Civil Municipal De Bucaramanga	20200157	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 008 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20200031	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 027 Civil Municipal De Bucaramanga	20200120	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 002 Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Bucaramanga	20200091	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 005 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	20200026	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 001 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	20200022	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 003 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20190162	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 002 Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Bucaramanga	20200047	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

Juzgado 008 Administrativo De Bucaramanga	20200027	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 022 Civil Municipal De Bucaramanga	20190726	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 020 Civil Municipal De Bucaramanga	20200030	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 016 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20200011	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 005 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	20200003	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 024 Civil Municipal De Bucaramanga	20190847	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 005 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20190178	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 002 Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Bucaramanga	20190566	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 023 Civil Municipal De Bucaramanga	20190777	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 003 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	20190183	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 007 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20190180	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 027 Civil Municipal De Bucaramanga	20190645	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 020 Civil Municipal De Bucaramanga	20190764	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 018 Civil Municipal De Bucaramanga	20190796	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 008 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20190193	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 002 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	20190168	Educación	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 004 Civil Municipal De Bucaramanga	20200093	Educación	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 002 Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Bucaramanga	20190133	Derecho De Petición	Sentencia De Primera Instancia	En Contra



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

Juzgado 004 Civil Municipal De Bucaramanga	20200162	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 008 Civil Municipal De Bucaramanga	20200039	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 001 De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad De Bucaramanga	20200011	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 025 Civil Municipal De Bucaramanga	20190387	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 025 Civil Municipal De Bucaramanga	20190628	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 018 Civil Municipal De Bucaramanga	20190823	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 014 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20200026	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 025 Civil Municipal De Bucaramanga	20190721	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 002 De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad De Bucaramanga	20190098	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Despacho 001 De La Sala Penal Del Tribunal Superior De Bucaramanga	20200159	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 020 Civil Municipal De Bucaramanga	20200066	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 023 Civil Municipal De Bucaramanga	20200030	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 002 Laboral De Bucaramanga	20200018	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 027 Civil Municipal De Bucaramanga	20200024	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 007 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20200012	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 012 Administrativo De Bucaramanga	20180121	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra
Juzgado 006 Civil Municipal De Bucaramanga	20190362	Salud Vida	Sentencia De Primera Instancia	En Contra

Fuente de información: Subproceso Acciones Constitucionales

De acuerdo a la política reglamentada en el Decreto Municipal 0163 del 28 de octubre de 2019 y en su artículo 4°, se puede inferir que según la tabla relacionada tenemos que el derecho fundamental vulnerado y más recurrente, lo es, el derecho de petición, teniendo en cuenta que de las 48 sentencias en contra, 25 lo son por la omisión de emitir respuesta de fondo y de manera oportuna a las peticiones elevadas por los ciudadanos.

Ahora bien, frente a este ítem y al tenor del numeral 7 de la matriz contemplada en el artículo 4° del Decreto en marras, se propone la implementación de la política que pretende resolver y/o minimizar las causas primarias que podrían ocasionar un daño antijurídico a la entidad por no responder los derechos de petición en los términos legales, y de acuerdo a la medida del cumplimiento estipulado en la normatividad, el mecanismo para contrarrestar dicha causa, lo es, el establecimiento de filtros de revisión y aprobación institucional de las respuestas que cada dependencia da a los derechos de petición, sumado a la expedición de Circulares y reprogramación de capacitaciones sobre el correcto trámite del derecho de petición para los contratistas y funcionarios responsables del proceso.

- Así mismo, teniendo en cuenta que con corte a 31 de Marzo de 2020, se encuentran en etapa procesal de Sentencia de Segunda Instancia en Contra, 22 acciones de Tutelas, es importante resaltar el derecho fundamental vulnerado más recurrente objeto de condena en contra del Municipio de Bucaramanga, así:

SENTENCIA SEGUNDA INSTANCIA EN CONTRA EN ACCIONES DE TUTELA - PRIMER TRIMESTRE 2020				
DESPACHO JUDICIAL	RADICADO	DERECHOS VULNERADOS	ESTADO	RESULTADO
Juzgado 004 Administrativo De Bucaramanga	20150390	Debido Proceso	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 005 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20170060	Debido Proceso	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Consejo De Estado - Sala De Lo Contencioso Administrativo	20171439	Debido Proceso	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 002 Administrativo De Bucaramanga	20180020	Debido Proceso	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 003 Penal De Circuito Para Adolescentes Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20180019	Derecho De Petición	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 013 Civil Municipal De Bucaramanga	20180202	Derecho De Petición	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 002 Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Bucaramanga	20180785	Derecho De Petición	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 010 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20190046	Derecho De Petición	Sentencia De	



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

			Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 028 Civil Municipal De Bucaramanga	20190402	Derecho De Petición	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 001 Civil Municipal De Bucaramanga	20190416	Derecho De Petición	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 007 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	20190108	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 001 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20190117	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 023 Civil Municipal De Bucaramanga	20190596	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 003 Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Bucaramanga	20190509	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 001 Penal Municipal Para Adolescentes Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20190136	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 003 Civil Del Circuito De Bucaramanga	20190299	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 006 Laboral De Bucaramanga	20190472	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 021 Civil Municipal De Bucaramanga	20190759	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 004 Civil Municipal De Bucaramanga	20190834	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 015 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	20190183	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra
Juzgado 008 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	20190003	Salud Vida Mínimo Vital	Sentencia De Segunda Instancia	En Contra

Fuente de Información: Subproceso Acciones Constitucionales

De la tabla anteriormente relacionada, se puede concluir que dentro de los fallos de segunda instancia en contra del Municipio de Bucaramanga, el derecho fundamental vulnerado y más recurrente lo es el derecho a la salud en conexidad a la vida, mínimo vital, vivienda digna. Frente a este aspecto es importante resaltar que dicha condena no lo es

www.bucaramanga.gov.co

directamente contra el Municipio de Bucaramanga - Secretaría de Salud por omisión, si no que se trata de una vinculación por parte de los despachos judiciales para ejercer un control y supervisión a las empresas promotoras de salud y/o el correspondiente registro del particular al SISBEN.

- Acciones de Tutelas terminadas en el primer trimestre de 2020:

RADICADO PROCESO	DESPACHO JUDICIAL	INSTANCIA EN LA QUE QUEDO EJECUTORIADA LA SENTENCIA	SENTIDO DEL FALLO	ORDEN EMITIDA EN LA SENTENCIA
20200046	Juzgado 002 Civil Municipal De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20200003	Juzgado 001 Penal De Circuito Especializado De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Niegan la acción de tutela
20200052	Sin Registrar	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20200051	Juzgado 011 Civil Municipal De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20190171	Sin Registrar	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20190181	Juzgado 010 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Niegan la acción de tutela
20190182	Juzgado 001 Penal Municipal Para Adolescentes Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20190097	Juzgado 002 De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20190805	Juzgado 025 Civil Municipal De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20190799	Juzgado 025 Civil Municipal De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declarar la carencia actual por hecho superado
20190169	Juzgado 002 Penal Municipal Con Función De Control De Garantías De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Desvincula al municipio de Bucaramanga
20190185	Juzgado 002 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Desvincula al municipio de Bucaramanga
20190186	Juzgado 007 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Confirmar la sentencia proferida por el juzgado séptimo civil municipal de ejecución de sentencias de Bucaramanga
20190184	Juzgado 007 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declarar la carencia actual por hecho superado
20190179	Juzgado 005 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Desvincula al municipio de Bucaramanga
	Tribunal Superior Del Distrito Judicial Sala Civil Familia			



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

20190517		Segunda instancia	A favor	Desvincula al Municipio de Bucaramanga
20190350	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20190721	Juzgado 003 De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20190715	Juzgado 003 De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20190155	Juzgado 007 Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Bucaramanga	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente
20193709	Corte Suprema De Justicia	Segunda instancia	A favor	Declara improcedente

Fuente de Información: Subproceso Acciones Constitucionales

Es importante resaltar que debido a la emergencia en que nos encontramos por la pandemia del COVID 19, el Municipio fue notificado por nueve acciones de Tutelas, las cuales se enuncian a continuación:

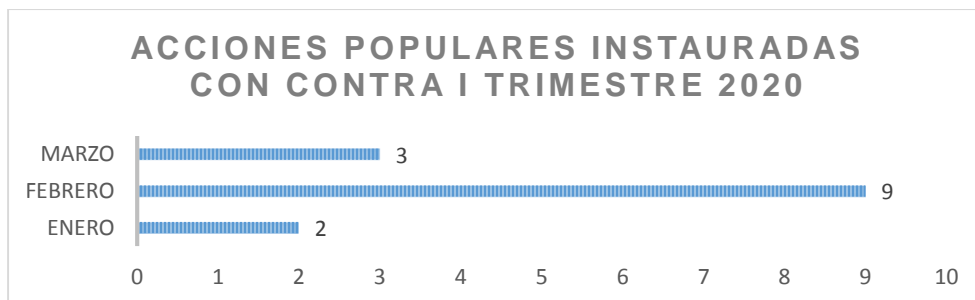
Radicado	Descripción	Juzgado	Estado	Sentencia
20200155	Tutela busca que se ordene en forma inmediata al alcalde de Bucaramanga, el cierre de las operaciones y servicios realizados por la empresa Metrolínea para evitar la propagación del COVID-19, hasta que cumplan con las medidas decretadas en el decreto 0099 de 24 de marzo de 2020 y ordene al alcalde de Bucaramanga, destinar un ente que se encargue de la supervisión de las estaciones y buses de Metrolínea con el fin de que operen en concordancia con el artículo 3 numeral 2 del decreto 0099 de 24 de marzo de 2020 municipal de Bucaramanga	JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA	CONTESTACIÓN	SIN NOTIFICACION DE FALLO
20200030	Acción de tutela que busca proteger los derechos a la salud de la señora MARIA CLAUDIA PEÑUELA CORNEJO, quien dio positiva en la epidemia COVID-19 y se encuentra en el hospedada en el Hotel DANN CARTON BUCARAMANGA	JUZGADO 002 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA - Ordena a Sanitas EPS, a la Secretaría de Salud Municipal, el traslado de la señora MARIA CLAUDIA PEÑUELA CORNEJO al domicilio que designe voluntariamente la usuaria sin pasar 48 horas contadas a la fecha de notificación de la decisión, y teniendo en cuenta que la Sentencia fue recibida el pasado 31 de Marzo de 2020 a las 08:46 horas, se pone de presente que se encuentran a la espera del resultado de la segunda prueba realizada a la peticionaria para así realizar el correspondiente acompañamiento.

20200198	Acción de tutela que busca proteger los derechos fundamentales de la salud y vida, adoptando las medidas de prevención para el COVID-19, busca cuarentena/solicitud directa al Presidente de la República	DESPACHO 001 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER	CONTESTACIÓN	SIN NOTIFICACION DE FALLO
20200131	Acción de tutela que busca tutelar los derechos a la vida, salud y dignidad humana, solicitando la suspensión de del pico y placa ambiental y adoptar medidas urgentes para evitar que se contagie la ciudad con el virus CORONAVIRUS (COVID-19)	JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA	CONTESTACIÓN	SIN NOTIFICACION DE FALLO
20200115	Acción de tutela que busca tutelar los derechos a la vida, salud y dignidad humana, solicitando la suspensión de del pico y placa ambiental y adoptar medidas urgentes para evitar que se contagie la ciudad con el virus CORONAVIRUS (COVID-19)	JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA 002	CONTESTACIÓN	SIN NOTIFICACION DE FALLO
20200130	Acción de tutela que busca tutelar los derechos a la vida, salud y dignidad humana, solicitando la suspensión de del pico y placa ambiental y adoptar medidas urgentes para evitar que se contagie la ciudad con el virus CORONAVIRUS (COVID-19)	JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR - DECLARAR LA CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO POR HECHO SUPERADO.
20200126	Acción de tutela que busca tutelar los derechos a la vida, salud y dignidad humana, solicitando la suspensión de del pico y placa ambiental y adoptar medidas urgentes para evitar que se contagie la ciudad con el virus CORONAVIRUS (COVID-19)	JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR - DECLARAR LA CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO POR HECHO SUPERADO.
20200027	Acción de tutela que busca tutelar los derechos a la vida, salud y dignidad humana, solicitando la suspensión de del pico y placa ambiental y adoptar medidas urgentes para evitar que se contagie la ciudad con el virus CORONAVIRUS (COVID-19)	JUZGADO 001 PENAL MUNICIPAL PARA ADOLESCENTES CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTIAS DE BUCARAMANGA	CONTESTACIÓN	SIN NOTIFICACION DE FALLO
20200167	Acción de tutela que busca tutelar los derechos a la vida, salud y dignidad humana, solicitando la suspensión de del pico y placa ambiental y adoptar medidas urgentes para evitar que se contagie la ciudad con el virus CORONAVIRUS (COVID-19)	JUZGADO 007 CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA	CONTESTACIÓN	SIN NOTIFICACION DE FALLO

Fuente de información: Subproceso Acciones Constitucionales

1.2. ACCIONES POPULARES

- Durante el primer trimestre de 2020, fueron notificadas **14** Acciones populares, radicadas por mes así:



- Las cuales se fueron enviadas a la oficina delegada según Decreto Municipal 0168 de 2011, como se muestra a continuación:

OFICINA DELEGADA	CANT.
Secretaría De Educación	1
Secretaría De Infraestructura Y Alumbrado Público	10
Secretaría De Interior	1
Secretaría De Planeación	1
Secretaría De Educación	1
TOTAL	14

Fuente de Información: Oficina delegadas, según Decreto de delegación No. 0168 de 2011

Es importante recalcar que de estas 14 acciones populares notificadas en contra en el primer trimestre de 2020, 10 de éstas obedecen a la presunta vulneración del derecho colectivo al Goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público, por la no implementación de puentes para uso peatonal, entre otros.

- El Municipio de Bucaramanga cuenta con **316** acciones populares activas con corte a 31 de Marzo de 2020, delegadas por Secretaría para su defensa judicial, así:

OFICINA DELEGADA	CANT.
DADEP	21
Secretaría de Desarrollo Social	1
Secretaría de Educación	4
Secretaría de Hacienda	1
Secretaría de Infraestructura y Alumbrado Público	64
Secretaría de Interior	42
Secretaría de Planeación	160
Secretaría de Salud y Ambiente	20
Secretaría Jurídica	3
TOTAL	316

Fuente de Información: Oficina delegadas, según Decreto de delegación No. 0168 de 2011

- Ahora bien, es importante resaltar que con corte a 31 de Marzo de 2020, se encuentran en etapa procesal de Sentencia de Primera Instancia, 17 procesos, de los cuales a favor 6 y en Contra, 11 sentencias en acciones populares, de éstas falladas en contra el derecho colectivo vulnerado más recurrente objeto de condena en contra del Municipio de Bucaramanga, así:

SENTENCIAS PRIMERA INSTANCIA EN CONTRA EN ACCIONES POPULARES - A CORTE 31 DE MARZO DE 2020				
RADICADO	DESPACHO JUDICIAL	DERECHOS VULNERADOS	ESTADO	RESULTADO



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

20100308	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público Seguridad Pública	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20140495	Juzgado 004 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público Seguridad Pública	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20150268	Juzgado 009 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público Seguridad Pública	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20042260	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público Seguridad Pública	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20180107	Juzgado 003 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público Seguridad Pública	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20120056	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Salubridad Pública Medio Ambiente	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20170326	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Salubridad Pública Medio Ambiente	Sentencia de Primera Instancia	En contra

20140192	Juzgado 007 Administrativo De Bucaramanga	Seguridad Pública	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20040543	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Moralidad Administrativa	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20003034	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Moralidad Administrativa	Sentencia de Primera Instancia	En contra
20180193	Juzgado 002 Administrativo De Bucaramanga	Moralidad Administrativa	Sentencia de Primera Instancia	En contra

Fuente De Información: Subproceso Acciones Constitucionales

- Y en etapa procesal de Sentencia de Segunda Instancia, se encuentran 44 procesos, de los cuales 2 con fallo a favor, 1 una sin proferir aún fallo y 41 en Contra, en acciones populares de las cuales el derecho colectivo vulnerado más recurrente objeto de condena en contra es el de Espacio Público del Municipio de Bucaramanga, así:

SENTENCIA SEGUNDA INSTANCIA EN CONTRA EN ACCIONES POPULARES - A CORTE 31 DE MARZO DE 2020				
RADICADO	DESPACHO JUDICIAL	DERECHOS VULNERADOS	ESTADO	RESULTADO
20022981	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra

20031316	Juzgado 011 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20040433	Juzgado 002 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20043016	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20012527	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20053195	Juzgado 005 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20003297	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20032149	Juzgado 014 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra

20080164	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20080226	Juzgado 010 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20080339	Juzgado 008 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20090029	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20090327	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20090356	Juzgado 009 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20090387	Juzgado 003 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra

20100006	Juzgado 010 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20100134	Juzgado 006 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20110692	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20110591	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20120192	Juzgado 010 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20150392	Juzgado 005 Administrativo De Bucaramanga	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20130191	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Espacio Público	Sentencia en Segunda Instancia	En contra

20030230	Juzgado 012 Administrativo De Bucaramanga	Seguridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20052399	Juzgado 015 Administrativo De Bucaramanga	Seguridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20090044	Juzgado 009 Administrativo De Bucaramanga	Seguridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20120182	Juzgado 006 Administrativo De Bucaramanga	Seguridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20160592	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Seguridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20150125	Juzgado 001 Administrativo De Bucaramanga	Seguridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20150819	Despacho 003 Del Tribunal Administrativo De Santander	Seguridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra

20120311	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20120485	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20120214	Juzgado 013 Administrativo De Bucaramanga	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20150962	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20160367	Juzgado 005 Administrativo De Bucaramanga	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20170119	Juzgado 010 Administrativo De Bucaramanga	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20170191	Juzgado 001 Administrativo De Bucaramanga	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra


20150353	Juzgado 004 Administrativo De Bucaramanga	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20150428	Juzgado 004 Administrativo De Bucaramanga	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20170263	Juzgado 002 Administrativo De Bucaramanga	Medio Ambiente Salubridad Pública	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20180032	Juzgado 004 Administrativo De Bucaramanga	Moralidad Administrativa	Sentencia en Segunda Instancia	En contra
20180399	Juzgado 011 Administrativo De Bucaramanga	Moralidad Administrativa	Sentencia en Segunda Instancia	En contra

Fuente de Información: Subproceso acciones populares

- De las tablas anteriormente enunciadas se puede inferir que a corte de 31 de marzo de 2020, se encuentran 52 acciones populares en etapa procesal con sentencia de primera y segunda instancia en contra de la entidad, por lo cual se podría contemplar dentro de la matriz de política de daño antijurídico, como causa primaria, el derecho colectivo vulnerado y más recurrente, esto es, el Goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público. Causa, que bajo la supervisión de la Secretaría Jurídica, se ha venido gestionando el control directo de las órdenes impartidas por los despachos judiciales, junto a las actuaciones desplegadas dentro de cada proceso con la implementación de mesas de trabajo con cada una de las dependencias delegadas para su cumplimiento.
- Dichas mesas de trabajo, se llevan a cabo según el trámite a seguir y/o socialización de informes técnicos que conllevan a materializar las órdenes judiciales. Sumado, a

la mesa de trabajo de verificación de cumplimiento en acciones populares que se realiza una vez al mes.

- La Secretaría Jurídica, en el marco del seguimiento de su competencia, reitera periódicamente a cada dependencia del Municipio, realizar seguimiento a cada una de las acciones populares y de esta forma mantener actualizado el estado de los procesos, situación que se corrobora con las mesas de trabajo de verificación de cumplimiento que se realiza de manera mensual en virtud del Decreto de Delegación 0168 de 201, como resultado de dicha mesas de trabajo, entre otros se logró el archivo de 50 Acciones Populares las cuales se enuncian a continuación:

DEPENDENCIA	RADICADO PROCESO	DESPACHO JUDICIAL	INSTANCIA EN LA QUE QUEDO EJECUTORIADA LA SENTENCIA	SENTIDO DEL FALLO	ORDEN EMITIDA EN LA SENTENCIA
 ALCALDÍA DE BUCARAMANGA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20180336	JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	N/A	A FAVOR	Terminación Por Agotamiento De Jurisdicción
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20180336	JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	N/A	A FAVOR	Terminación Por Agotamiento De Jurisdicción
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20170173	JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	DECLARAR probada la excepción de COSA JUZGADA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20170218	JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	DENEGARON las pretensiones de la demanda
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20160713	DESPACHO 001 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	DENEGARON las pretensiones de la demanda
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20160023	JUZGADO 009 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	A FAVOR	DENEGARON las pretensiones de la demanda
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20150289	JUZGADO 002 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	ORDENAN al Municipio que dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria del fallo estudie la posibilidad de dejar sin efecto jurídico la licencia de intervención y ocupación del espacio público otorgada mediante resolución N° 499 del 21 de julio de 2015, y vencido si no se realiza lo debe ejecutar el Municipio.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20090337	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	ORDENAN al Municipio hacer vigilancia a las adecuaciones que realice la Constructora Mardel en el espacio público ordenado en el mismo fallo.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20090043	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	FALLO DECLARA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20130214	JUZGADO 013 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordenan que el Municipio haga parte del Comité de Verificación
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20120182	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordenan al municipio de Bucaramanga ejercer la vigilancia y control real sobre la adecuación que se impone a la franja de circulación peatonal del Conjunto Residencial SERREZUELA II
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100384	JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordenan al Municipio de Bucaramanga, realizar la adecuación del espacio público con recobro a los particulares.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20110009	JUZGADO 011 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordenan al municipio de Bucaramanga, realizar la adecuación del espacio público con recobro a los particulares.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100479	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Se ordena al señor GABRIEL RINCON CHICHILLA y al MUNICIPIO DE BUCARAMANGA demoler las construcciones realizadas en el inmueble de su propiedad



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga



					ubicado en la carrera 33 A No. 51-52.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100408	JUZGADO 013 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Se ordena a la constructora INPROCA LTDA recuperar espacio público con vigilancia del Municipio de Bucaramanga.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100346	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Se ordena al municipio de Bucaramanga por intermedio de la secretaria de infraestructura o la dependencia competente implementar y destacar dispositivos tales como reductores de velocidad y marcas especiales con destino al cruce de peatones con limitaciones físicas y visuales que transitan en el puente peatonal ubicado entre la carrera 33 y la calle 100 y 101.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100373	JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Se ordena a los particulares recuperación espacio público y al municipio de Bucaramanga ejercer vigilancia y control a dicha adecuación.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100375	JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Se ordenó a cesar Eladio Jaimes Suarez Y Miryam Angel Silva a restablecer el espacio público de la calle 111 no. 22a -10, y al municipio emitir las especificaciones para el caso.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100350	JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO DE SBUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	A FAVOR	SE revocó la orden dada a los particulares y al Municipio de recuperación de espacio público.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100175	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordena al municipio de Bucaramanga que se restablezca el espacio público de la calle 22 no. 17 -21.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20140262	DESPACHO 001 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER	SEGUNDA INSTANCIA	A FAVOR	NEGAR la protección de los derechos colectivos de la población en discapacidad por parte del establecimiento de comercio GRAN CASINO WYNN
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100215	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordena al municipio de Bucaramanga adelantar procesos policivos y ordenar la demolición de un muro para la recuperación del espacio público.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20090353	JUZGADO 009 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordena al municipio de Bucaramanga realizar la recuperación del espacio público con cargo a los particulares propietarios de los inmuebles.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20031916	JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordena a Rafael Escobar adecuar su predio a las normas vigentes. 3. El municipio debe velar por el cumplimiento de la sentencia



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20070231	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordenan al municipio de Bucaramanga la recuperación del espacio público del edificio cabecera royal.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20050564	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Se declara al edificio monte Carl y al municipio responsables de la amenaza y vulneración de derechos colectivos. Ordena al edificio monte Carlo que efectúe las adecuaciones necesarias para la recuperación del espacio público y de no hacerlo corresponde al municipio efectuarlas.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20043457	JUZGADO 012 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordenan al particular realizar las adecuaciones del espacio público.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20180239	JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	A FAVOR	Terminación por agotamiento de jurisdicción
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20180241	JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	A FAVOR	Terminación por agotamiento de jurisdicción
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100419	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	Sociedad coral constructores SAS y el municipio de Bucaramanga vulneran los derechos colectivos y deberán recuperar el espacio público frente al condominio Versalles imperial.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20100431	JUZGADO 009 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	Se ordena al MUNICIPIO DE BUCARAMANGA e le ordena que ejerza el poder y control sobre las obras a realizar de andenes pompeyanos, y en caso de que la ESTACIÓN DE SERVICIO LA COLOMBIA no comience las obra este las ejecute; se ordena se conforme el comité de verificación para que a los 6 meses de la ejecutoria de la sentencia se rinda un informe acerca del cumplimiento del fallo.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20180344	JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	A FAVOR	Terminación por agotamiento de jurisdicción
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20180245	JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	A FAVOR	Terminación por agotamiento de jurisdicción
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20120196	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	Cumplimiento al fallo - instalación de la totalidad de losetas texturizadas en los senderos peatonales



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio

**GOBERNAR
ES HACER**

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20042643	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Cumplimiento al fallo - adecuación del andén
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20042423	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Cumplimiento al fallo - adecuación del andén
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	20032509	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Cumplimiento del fallo - adecuación de la zona verde en franja de dos metros constitutiva del perfil vial
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2019-0133	JUZGADO 009 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	Declarar probada la excepción de cosa juzgada
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2019-0105	JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	Declara la falta de legitimación en la causa por pasiva
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2018-0384	JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	Fallo declara carencia actual de objeto por hecho superado
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2018-0373	JUZGADO 009 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	Denegaron las pretensiones de la demanda
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2018-0308	JUZGADO 002 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	Fallo a favor del municipio de Bucaramanga
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2017-0010	JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Fallo ordena instalar señales en la vía conduce toscana al barrio pan de azúcar
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2016-0364	JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Fallo ordena instalar barandas de seguridad mejoras publicas
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2015-0205	JUZGADO 008 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Fallo ordena Campesa adecuación espacio público municipio adecuar vía
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2013-0249	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	SEGUNDA INSTANCIA	EN CONTRA	Fallo ordena municipio de Bucaramanga adelantar legalización sector la fortuna
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2010-0725	DESPACHO 001 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	Fallo declara carencia actual de objeto por hecho superado
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2010-0362	JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	A FAVOR	Terminación por agotamiento de jurisdicción
SECRETARIA INFRAESTRUCTURA	2008-0130	JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA	PRIMERA INSTANCIA	EN CONTRA	Ordena demolición de dos viviendas reubicación y recuperación talud barrio Albania
SECRETARIA DEL INTERIOR	2011-0027	DESPACHO 001 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER	SEGUNDA INSTANCIA	A FAVOR	Declarar probada la excepción de cosa juzgada

Fuente de Información: Oficinas Delegadas, según Decreto de delegación No. 0168 de 2011

Según el cuadro visto se evidencia que de las 50 acciones populares archivadas, 21 de ellas, obedecieron a decisiones a favor en el sentido de declarar la falta de legitimación en la causa por pasiva, cosa juzgada, agotamiento de la jurisdicción, hecho superado y/o denegaron las pretensiones invocadas.

Asimismo, 29 de las acciones populares archivadas, lo fueron por el cumplimiento de la orden impartida mediante fallo judicial y a su suma porque la orden impartida lo es solamente de control y vigilancia del cumplimiento de la sentencia por parte de los particulares.

- Acciones Populares con mayor impacto, solucionadas en el primer trimestre de 2020:

RADICADO	DEPENDENCIA	ORDEN JUDICIAL	DESPACHO JUDICIAL	ACTUACIONES	
2018-0413	Secretaría de Hacienda	Ajuste presupuesto de Contraloría Municipal a los porcentajes legales establecidos	Juzgado Administrativo Bucaramanga	Tercero de	Mediante auto de fecha 9 de marzo de 2020 se ordena al municipio que dentro del término de 10 días se alleguen los oficios o certificaciones mediante las cuales el municipio de Bucaramanga informe a la Contraloría las cuotas de auditaje que se transferirán para las vigencias 2010 a 2017, en la actualidad el término se encuentra suspendido por la emergencia sanitaria y en la secretaría de Hacienda recaudan la información a solicitada.
2004-1593	Secretaría de Planeación	Ordena recuperación del espacio público invadido por construcciones sin el cumplimiento del Mepb	Juzgado Administrativo Bucaramanga	Quince de	A través del contrato 335 de 2019 realizado por la secretaría de Infraestructura, se está adelantando obras que no se habían efectuado a pesar de que la acción data desde el año 2004. Actualmente está en ejecución en fallo pero suspendida por la contingencia del Covid19. Tipo de obra: obra civil de demolición, instalación de losetas reglamentarias y adecuación del perfil vial. Se adelantaron visitas técnicas, mesas de trabajo, conceptos tanto de los técnicos de Planeación como de Sec. De Infraestructura. Hubo participación de varias secretarías: Jurídica, Interior, Infraestructura, Hacienda y Planeación.
2011-0119	Secretaría del Interior	Ordena realizar controles para que haya un manejo moderado del sonido y recuperar el espacio público invadido por los vehículos	Juzgado Administrativo Bucaramanga	Quince de	Actuaciones dentro del primer trimestre de 2020: 1. Mesas de trabajo con las secretarías encargadas del cumplimiento de las órdenes dadas. 2. Operativo de Inspección, vigilancia y control por parte de la secretaría del Interior y de la Secretaría de Salud y Ambiente. 3. Se elaboró un nuevo censo. 4. Se dio inicio a procesos policivos.
2008-0194	Secretaría de Infraestructura	1- Municipio de Bucaramanga, Essa, Tebucaramanga: (identificar los andenes en los que se presente obstrucción a la libre circulación por ubicación de postes, realizar reubicación de todos los postes en concreto que impidan el tránsito seguro de los peatones por los andenes donde ellos se encuentren ubicados) 2- ordena	Juzgado Administrativo Bucaramanga	Quince de	1- identificación postes propiedad municipio de Bucaramanga, se procedió a realizar obras tendientes a la reubicación de postes propiedad del Municipio que obstaculizan el espacio público. 2- se llevaron a cabo reuniones apoderada secretaría Infraestructura, ESSA y propietarios de los predios ubicados en la calle 42 entre carreras 18 y 19 llegando a conciliar con los propietarios que ellos se encargarán de ejecutar obras de adecuación de espacio público y retrocesos de rejas, así mismo se encargarán de llevar a cabo la soterranización de las redes eléctricas. 3- se adelantan por parte de la secretaría del Interior los procesos policivos a que hay lugar. 4- Secretaría de Planeación interviene brindando asesoría y otorga



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga



		Municipio de Bucaramanga a la corrección del andén calle 42 entre carreras 18 y 19 conforme al manual de espacio público art 568 Decreto 078 de 2008)		permisos necesarios para que los particulares puedan realizar obras en el sector. 5-se han llevado a cabo comités de verificación al cumplimiento del presente fallo. 6- se han adelantado visitas conjuntas con las entidades y propietarios con el fin de verificar las obras adelantadas en el sector.
2018-0784	DADEP	Restauración del inmueble denominado casa de Bolívar, para el goce y disfrute de los ciudadanos, conservando su calidad de patrimonio histórico.	Tribunal Administrativo de Santander	Actuaciones: Fueron conjuntas con la Gobernación de Santander, Ministerio de cultura y Municipio de Bucaramanga. El municipio realizó la obra pública paseo de los edecanes en el patio de este inmueble logrando la restauración integral del predio y brindando un espacio público para el goce y disfrute de los ciudadanos. Fallo a favor: Niega pretensiones de la demanda, no fija costas y ordena el archivo, por cumplimiento de la Acción popular
2003-0004	Secretaría de Planeación	Le ordenaron al Municipio de Bucaramanga demoler las construcciones realizadas en los inmuebles de la Carrera 17 A No. 12-18, Carrera 17 A No. 12-41, Calle 13 No. 17 A-03, y la Calle 12 No. 17 -30 y la Carrera 17 A No. 12-26/28/30 de esta ciudad, que ocupan las zonas de los antejardines zonas verdes y andenes mediante cerramientos o cualquier otra estructura.	Juzgado Administrativo de Bucaramanga Quince de	En cumplimiento con la orden judicial se adelantaron los correspondientes procesos policivos en contra de los propietarios de los inmuebles descritos, por medio de los cuales 3 de los particulares en el año 2019 realizaron las respectivas adecuaciones en los inmuebles, sin embargo, el propietario del inmueble Calle 12 No.17-30, no ejecuto las obras a pesar de haber sido sancionado en el proceso policivo adelantado por la inspección de policía a cargo de la Dra. Deisy Oviedo. Atendiendo al incumplimiento de dicho propietario, en febrero del año 2020 la Secretaría de Planeación remitió sentencia de la Acción Popular a la Secretaría de Infraestructura informándole las actuaciones de los 3 particulares y el incumplimiento específico del último, con el fin que se incluyera dicha obra en el contrato 335 de 2019 que se encontraba adelantando dicha dependencia. En aras de aclarar las especificaciones técnicas del caso, se realizó visita conjunta en el mes de febrero del mismo año entre las Secretarías de Infraestructura y Planeación con el Contratista, informando al residente de la vivienda sobre el inicio de las obras. Posteriormente, el propietario del inmueble se contactó con personal de la Secretaría de Planeación informando la voluntad de ejecutar las obras, las cuales fueron realizadas por particular y verificadas a través de visita técnica realizada en el mes de marzo de 2020 por el personal de la Secretaría de Planeación. Atendiendo al cabal cumplimiento por parte de los propietarios verificado por la Secretaría de Planeación, el 11 de marzo de 2020 se solicitó al Despacho Judicial el archivo definitivo del proceso por el cumplimiento.

Fuente de Información: Subproceso de Acciones Constitucionales

1.3 ACCIONES DE CUMPLIMIENTO Y DE GRUPO

Durante el primer trimestre de 2020, se recibió notificación de una acción de grupo, en el mes de Enero, cuya pretensión versa en la presunta omisión de control vial en vehículos informales (Piratería).

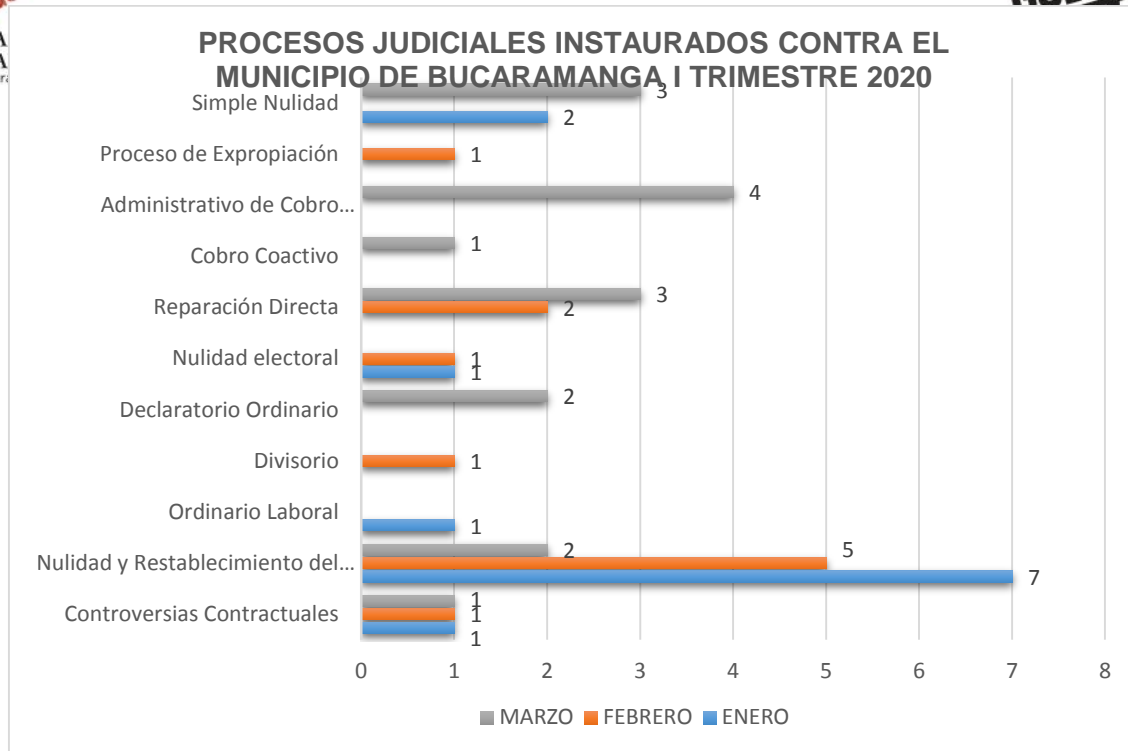
El total de acciones de cumplimiento y de grupo activas con corte a 31 de marzo de 2020 son:

TIPO DE ACCIÓN	RADICADO	JUZGADO	ESTADO
Acción De Cumplimiento	20180446	Juzgado o 008 Administrativo De Bucaramanga	Sentencia De Primera Instancia
Acción De Grupo	20190185	Juzgado 007 Administrativo De Bucaramanga	Notificación
Acción De Grupo	20180506	Juzgado 002 Administrativo De Bucaramanga	Audiencia De Pruebas
Acción De Grupo	20180001	Juzgado 007 Administrativo De Bucaramanga	Contestación De La Demanda
Acción De Grupo	20171579	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Trámite De Segunda Instancia
Acción De Grupo	20150450	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Audiencia Inicial
Acción De Grupo	20140821	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Trámite De Segunda Instancia
Acción De Grupo	20131013	Despacho 001 Del Tribunal Administrativo De Santander	Trámite De Segunda Instancia

Fuente de Información: Software "Sistema Jurídico Integral"

2. PROCESOS JUDICIALES

Durante el primer trimestre de 2020, el Municipio de Bucaramanga fue notificado de 39 demandas en ejercicio de los diferentes medios de control, así:



Fuente de Información: Software Sistema Jurídico Integral

- **Procesos Judiciales activos con corte a 31 de Marzo de 2020:**

MEDIO DE CONTROL	MOTIVO	CANT.
ABREVIADO DE SERVIDUMBRE	Ocupación De Inmueble	2
Total ABREVIADO DE SERVIDUMBRE		2
ACCIÓN CONTRACTUAL	Controversias Contractuales	5
	Nulidad Acto Administrativo	1
Total ACCIÓN CONTRACTUAL		6
ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO	Impuestos	1
	Pago Tardío Obligaciones	16
Total ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO		17
ARBITRAL	Controversias Contractuales	1
Total ARBITRAL		1
COBRO COACTIVO	Pago Tardío Obligaciones	8
Total COBRO COACTIVO		8
CONTROVERSIAS CONTRACTUALES	Controversias Contractuales	15
	Pago Tardío Obligaciones	1
Total CONTROVERSIAS CONTRACTUALES		16

DECLARATORIO ORDINARIO	Ocupación De Inmueble	2
	Pago Tardío Obligaciones	2
Total DECLARATORIO ORDINARIO		4
DIVISORIO	Daño Especial	1
	Ocupación De Inmueble	1
	Restitución De Inmueble	2
Total DIVISORIO		4
EJECUTIVA	Controversias Contractuales	1
	Pago Tardío Obligaciones	20
	Prestaciones Sociales	1
Total EJECUTIVA		22
EJECUTIVO SINGULAR	Controversias Contractuales	1
Total EJECUTIVO SINGULAR		1
EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA	Pago Tardío Obligaciones	2
Total EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA		2
ESPECIAL DE FUERO SINDICAL	Fuero Sindical	3
Total ESPECIAL DE FUERO SINDICAL		3
NULIDAD ELECTORAL	Desviación Del Poder	1
	Nulidad Acto Administrativo	1
Total NULIDAD ELECTORAL		2
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Contrato Realidad	129
	Demanda la Nulidad del Acto separado un contrato	1
	Daño Especial	9
	Declaratorio Insubsistencia	6
	Desviación Del Poder	4
	Electorales	1
	Fallo En Servicio	3
	Falsa Motivación	44
	Impuestos	14
	Nulidad Acto Administrativo	47
	Pago Tardío Obligaciones	10
	Prestaciones Sociales	76

Total NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO		
ORDINARIO LABORAL	Contrato Realidad	7
	Nulidad Acto Administrativo	1
	Prestaciones Sociales	32
Total ORDINARIO LABORAL		40
PROCESO DE EXPROPIACIÓN	Controversias Contractuales	1
	Ocupación De Inmueble	2
Total PROCESO DE EXPROPIACIÓN		3
REPARACIÓN DIRECTA	Daño Especial	28
	Fallo En Servicio	112
	Impuestos	1
	Nulidad Acto Administrativo	1
	Prestaciones Sociales	1
	Riesgo Excepcional	2
Total REPARACIÓN DIRECTA		145
SIMPLE NULIDAD	Desviación Del Poder	2
	Falsa Motivación	10
	Impuestos	1
	Nulidad Acto Administrativo	20
Total SIMPLE NULIDAD		33
TOTAL GENERAL		653

Fuente de Información: Software "Sistema Jurídico Integral"-Incluye procesos radicados en el primer trimestre

Es necesario señalar que los procesos judiciales, tienen una duración aproximada de primera instancia hasta 2 años y en segundas instancias en el Tribunal Administrativo de Santander de 3 años, la que en el caso de llevarse ante el Consejo de Estado puede incrementarse hasta en 5 años.

Por tal motivo el éxito de estos procesos judiciales, arranca desde la definición de la estrategia jurídica, el seguimiento durante todo el lapso de la actuación judicial, el énfasis en el recaudo probatorio, presentación de alegatos y la interposición de las apelaciones si hay lugar a ello.

Para el cierre del año 2019, se pudo establecer la gestión del subproceso, encontrando como datos relevantes que durante el cuatrienio anterior se obtuvo una tasa de FAVORABILIDAD PROCESAL DEL 93% con ocasión del ejercicio de la Defensa Técnica del Municipio de Bucaramanga, esta tasa se determinó con base en el número de procesos recibidos en enero de 2016 frente a los procesos terminados durante el cuatrienio, recibidos, gestionados y terminados durante el mismo lapso.

**Procesos Judiciales identificados como relevantes notificados antes del 31 de
Diciembre de 2019:**

TEMA	IMPACTO	TESIS DE LA ENTIDAD	ESTADO
Incumplimiento contractual en la realización de una obra de Infraestructura planteada en el DNP 68001233300020180064600	Económico en el evento de prosperar las pretensiones de la demanda \$45 mil millones COP.	Diferencia del cumplimiento del proyecto al cumplimiento del contrato/ Responsabilidad divisible	CONTESTACION
Falsedad documental y efectos de estos en procesos de PLANEACION URBANA 68001333300620180029600	Protección de Zonas Ambientales DRMI y de la moralidad administrativa	Protección de la moralidad administrativa y de los bienes de protección ambiental	CONTESTACION
Creación de Tasa para el Aprovechamiento del Espacio Público 68001333300220190014000	Proyectos Estratégicos Plan Maestro Espacio Publico	Facultades a DADEP / PLANEACION para creación de una CONTRIBUCION ESPECIAL	APELACION
Defensa del Patrimonio Público en el ajuste del presupuesto municipal de la Contraloría (Cuota auditaje) 68001333301220190009100	Presupuesto Municipal	Ausencia de Competencia del Alcalde para aumentar el presupuesto de la Contraloría Municipal	CONTESTACION
Contribución especial por Contrato de Obra Pública 680012333000 2016 00201	Devolución de \$4.600 Millones COP	Inexistencia de devolución porque no se requería reglamentación de la contribución especial	APELACION



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

Nulidad Decretos acerca del HORARIO PARA EL EJERCICIO DE ACTIVIDADES NOCTURNAS 680013333007201700016700	Estrategias mejoramiento del Orden Público	Disminución de indicadores de riñas, consumo de drogas y muertes	
Nulidad de la Resolución que ordena la fusión del IPA con el Politécnico 68001333300920190022200	Fomento de Estrategias de Inclusión desde el nivel nacional al territorial	Inclusión educativa que mejore procesos sociales	CONTESTACION
Prestaciones laborales empleados del nivel territorial. 68001333300420170017800	Prestaciones laborales Municipio de Bucaramanga	Validez de una prima de servicio creada por Acuerdo Municipal 016 de 1958 como derecho adquirido	APELACION
Daño especial obra pública (Intercambiador mesón de los Búcaros) 68001233300020170080900	Económico	Daño especial por la demora en la ejecución de obra derivado del acatamiento de una Medida Cautelar	ALEGATOS
Proceso contra la LICITACION DEL PAE 2019 68001233300020190054700	Transparencia Contratación	Proceso Licitatorio Transparentes / Selección del Mejor Oferente	CONTESTACION
Proceso Sobretasa Ambiental 68001233300020190029900	Nulidad del Acuerdo Metropolitano No 031 del 29 de diciembre de 2014	Coadyuvancia / Es competente el Area Metropolitana de Bucaramanga como Autoridad Ambiental - Ley 1625 de 2003	APELACION / MEDIDA CAUTELAR

Fuente de Información: Subproceso Procesos Judiciales Sec. Jurídica

- **Procesos Judiciales identificados como relevantes notificados en el primer trimestre de 2020:**

TEMA	IMPACTO	TESIS DE LA ENTIDAD	ESTADO
Denuncia del Pleito - Saneamiento por Evicción en proceso de Expropiación Administrativo - Invasores reclaman derechos económicos sobre un predio enajenado por el Municipio- 68001310320190009900	Económico en el evento de prosperar las pretensio- nes de la demanda \$10 mil millones COP.	Imprescriptibili- dad de Bienes Públicos / Invasores de Mala Fe	CONTESTACION
Procesos contra la Determinación del Presupuesto Participativo 68001333300920190040600	Presupuest o Municipal	Legalidad y Participación Ciudadana en los Presupuestos	CONTESTACION
Procesos contra la Elección del Personero Municipal 68001233300020200006000	Política	Independencia del Concejo Municipal de Bucaramanga	CONTESTACION
Proceso contra el IGAC - IMPUESTO PREDIAL 68001233300020190006900	Nulidad de la Resolución No 68-000- 052-2018 del 19 de Diciembre de 2018 expedida por el Director Territorial del IGAC	Coadyuvancia / El acto administrativo no es demandable, porque no es un acto administrativo definitivo	APELACION / SUSPENSION PROVISIONAL
Proceso Rompimiento Equilibrio Económico 68001233300020190091100	Declarar que con la mora en el pago de la ejecución	La causa del desequilibrio no es imputable a la administración	CONTESTACION



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

	parcial y posterior decisión injustificada de no reanudar el Contrato No 421 del 8 de octubre de 2015; 430 y 431	
--	--	--

Fuente de Información: Subproceso Procesos Judiciales Sec. Jurídica

- Contestaciones llevadas a cabo en el Subproceso en el primer trimestre de 2020:

RADICADO RAMA	DEMANDANTES	ACCION LEGAL
68001310300920180035500	Luis Fernando Forero Estupiñán	Declaratorio Ordinario
68001310300920190004900	Camilo Andrés Rodríguez Remolina	Declaratorio Ordinario
68001233300020190006900	Pedro Nilson Amaya Martínez	Simple Nulidad
68001310300320190009900	Desarrollo Eléctrico Suria S.A.S E.S.P.	Proceso De Expropiación
68001310300520180033200	Fondo Nacional De Garantías -FNG-	Divisorio
68001233300020200006000	Roberto Ardila Cañas	Nulidad Electoral
68001333300720190018500	Gil Roberto Téllez Castillo Luis Antonio Sánchez Monsalve José Gregorio Martínez Quiroga Juan Pablo Rey Villacreses Orlando Rey Ferrer Luis Fabio Cogollo Pineda Jairo Elías Páez Ortiz José Anunciación Quesada Pérez Rodrigo Hernández Rueda Juan Carlos Hernández Rodríguez Zorayda Murillo De Silva José Inocencio Galvis Barrera Reinaldo Amorocho Acevedo Betty Amor ocho Acevedo Edwing Hernán Pinzón Rodríguez Lizzeth Camila Páez Cadena David Rojas Rodríguez	Acción De Grupo



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

68001310500120190049200	Rocío Ariza Rincón	Ordinario Labor
68001233300020200001000	Roberto Ardila Cañas	Nulidad Electoral
68001333300520180041500	Alberto Rey López	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333301220190001200	Virgelina Pico Poveda	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300720180039700	Ligia Isabel Puentes Acuña	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300720180034100	Ella Cecilia Moreno Rangel Fernando Joaquín Plata Robles Harold Yesid Plata Moreno	Reparación Directa
68001333301220190008200	Luis Eduardo Trigos Rueda	Reparación Directa
68001333301120190033300	Carmen Cecilia Pabón Patarroyo	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333301420190019800	Angie Carolina Estupiñan Calderón	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300520190038200	Roberto Ardila Cañas	Simple Nulidad
68001333300320190022222	Doris Omaira Muñoz Villamizar	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300820190019300	Jorge Javier Nuñez Blanco	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001233300020180083400	Jorge Eliecer Almeida Teresa Barajas Delgado	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300620190022800	Jose Atonio Forero Picon	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300620190023200	Karin Jiced Gory Sanabria	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300620190021400	Petrocasinos S.A.	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300620190010300	Lina Patricia Cetina Dávila	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333301020190037000	Carlos Felipe Parra Rojas Antonio Vicente Sanabria Cancino Silvia Viviana Moreno Rueda Wilson Danovis Lozano	Simple Nulidad



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

	Jaimes Luis Fernando Castañeda Pradilla Carlos Andres Barajas Herreño Marina De Jesus Arevalo Duran Leonardo Mancilla Avila Luisa Fernanda Ballesteros Canizales Luis Eduardo Avila Castelblanco Jorge Humberto Rangel	
68001333300320190020100	Julian Andres Tellez Romero	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001233300020190024900	Trefilados De Colombia S.A.S.	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001233300020190048100	Elizabeth Pinzon Sánchez	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333301020190024100	Corporación Autónoma Regional Para La Defensa De La Meseta De Bucaramanga	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300520190033000	Esperanza Vera Arias	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001233300020190021200	Spazios Urbanos S.A.S.	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001233300020190054700	Company Service Food S.A.S Silfo Comercializadora S.A.S	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300720190009900	Olga Smith Peñalosa Morales María Isabel Celis Cristancho	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300220190024500	Melida Yolanda Duarte De Pabón	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300820190027500	Caminos Del Campestre S.A. Construca S.A.	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333301220180009500	Myriam Rocio León Amaya	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300320180041800	Jorge Enrique Corzo	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300320190014200	Javier Dario Vegara Rodríguez	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

68001333300420190016200	Sin Registrar	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001233300020180096800	José Vicente Buenahora Araque	Reparación Directa
68001333300820190029900	Gabriel Francisco Barreto	Simple Nulidad
68001333300220190007300	Pedro Jesús Castellanos Bohórquez	Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho
68001333300920190020600	Inés Bohórquez Jaimes Jorge Carreño Sandoval Jerson Ferney Carreño Sandoval Rosario Bohórquez Jaimes Crescencio Carvajal Vera Lisbet Dayana Martínez	Reparación Directa

En el primer trimestre de 2020 se llevó a cabo el cálculo del pasivo Contingente de los procesos judiciales el cual se muestra a continuación:

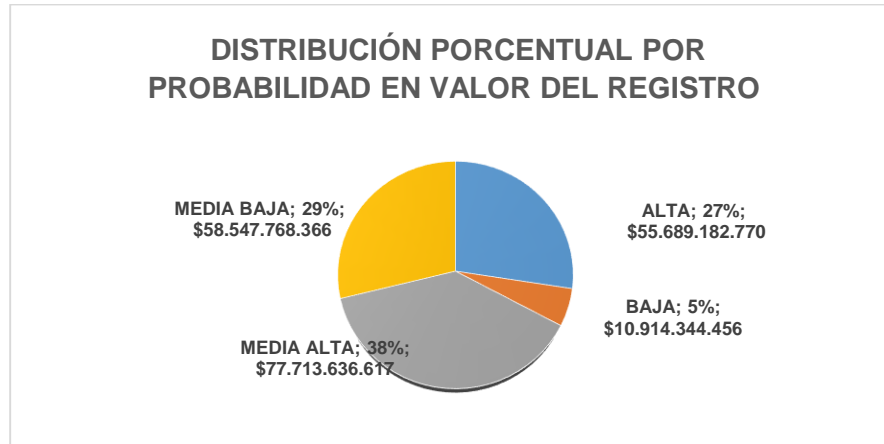
Tipo Registro	Accion Legal	ALTA		BAJA		MEDIA ALTA		MEDIA BAJA		Total Cuenta de Accion Legal	Total Suma de VALOR DEL REGISTRO
		Cuenta de Accion Legal	Suma de VALOR DEL REGISTRO	Cuenta de Accion Legal	Suma de VALOR DEL REGISTRO	Cuenta de Accion Legal	Suma de VALOR DEL REGISTRO	Cuenta de Accion Legal	Suma de VALOR DEL REGISTRO		
ADMINISTRATIVO	ACCIÓN CONTRACTUAL			2	\$ 1.163.654.618	3	\$ 1.743.505.336	1	\$ 212.712.685	6	\$ 3.119.872.639
	ACCIÓN DE GRUPO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO			1	\$ 58.290.093					1	\$ 58.290.093
	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES	9	\$ 28.533.344.369			2	\$ 1.470.281.315			2	\$ 1.470.281.315
	EJECUTIVA	2	\$ 867.165.165					5	\$ 3.219.735.336	16	\$ 31.862.497.988
	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	64	\$ 13.261.800.620	64	\$ 625.912.535	149	\$ 23.392.571.491	67	\$ 13.850.410.220	344	\$ 51.130.694.866
	ORDINARIO LABORAL							1	\$ 3.232.477	1	\$ 3.232.477
	REPARACIÓN DIRECTA	22	\$ 8.808.079.095	40	\$ 7.703.112.149	42	\$ 31.376.756.936	41	\$ 40.812.135.645	145	\$ 88.700.083.824
Total ADMINISTRATIVO		97	\$ 51.470.389.249	107	\$ 9.550.969.395	198	\$ 58.092.533.361	115	\$ 58.098.226.363	517	\$ 177.212.118.367
CIVIL	ABREVIADO DE SERVIDUMBRE	1	\$ 68.962.704					1	\$ 1.270.243	2	\$ 70.232.947
	DECLARATORIO ORDINARIO			3	\$ 423.539.184	1	\$ 39.299.516			4	\$ 462.838.700
	DIVISORIO			2	\$ 493.911.250	1	\$ 3.664.285.150	1	\$ 3.672.263	4	\$ 4.161.868.664
	EJECUTIVA	9	\$ 2.604.441.178			2	\$ 413.239.192	1	\$ 132.113.646	12	\$ 3.149.794.016
	EJECUTIVO SINGULAR			1	\$ 20.295.423					1	\$ 20.295.423
	PROCESO DE EXPROPIACIÓN					2	\$ 6.948.550.765	1	\$ 4.722.036	3	\$ 6.953.272.801
Total CIVIL		10	\$ 2.673.403.882	6	\$ 937.745.857	6	\$ 11.065.374.624	4	\$ 141.778.188	26	\$ 14.818.302.551
EJECUTIVO	EJECUTIVA	3	\$ 17.305.807	2	\$ 3.634.326	2	\$ 316.859.660	1	\$ 248.142.925	8	\$ 585.942.718
	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA	2	\$ 18.804.421							2	\$ 18.804.421
Total EJECUTIVO		5	\$ 36.110.228	2	\$ 3.634.326	2	\$ 316.859.660	1	\$ 248.142.925	10	\$ 604.747.139
GRUPO	ACCIÓN DE GRUPO			3	\$ 336.259.808	3	\$ 7.211.623.699			6	\$ 7.547.883.508
Total GRUPO				3	\$ 336.259.808	3	\$ 7.211.623.699			6	\$ 7.547.883.508
JURISDICCIÓN COACTIVA	ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO	8	\$ 352.874.284			7	\$ 54.559.840			15	\$ 407.434.125
	COBRO COACTIVO	5	\$ 7.292.718			3	\$ 728.117.065			8	\$ 735.409.782
Total JURISDICCIÓN COACTIVA		13	\$ 360.167.002			10	\$ 782.676.905			23	\$ 1.142.843.907
LABORAL	ESPECIAL DE FUERO SINDICAL					3	\$ 10.023.865			3	\$ 10.023.865
	ORDINARIO LABORAL	7	\$ 195.735.553	7	\$ 85.735.070	15	\$ 234.544.502	10	\$ 59.620.891	39	\$ 575.636.017
Total LABORAL		7	\$ 195.735.553	7	\$ 85.735.070	18	\$ 244.568.367	10	\$ 59.620.891	42	\$ 585.659.882
LAUDO ARBITRAL	ARBITRAL	1	\$ 953.376.857							1	\$ 953.376.857
Total LAUDO ARBITRAL		1	\$ 953.376.857							1	\$ 953.376.857
Total general		133	\$ 55.689.182.770	125	\$ 10.914.344.456	237	\$ 77.713.636.617	130	\$ 58.547.768.366	625	\$ 202.864.932.209

Nota: Las variables utilizadas para el cálculo del pasivo contingente, fueron las suministradas por la Secretaría de Hacienda Municipal Cuadro No. 1 Procesos Judiciales clasificados por probabilidad con el valor del cálculo del pasivo contingente

Resaltando que dicho cálculo se obtuvo aplicando la Resolución N° 353 de 2016 de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acogida mediante Guía para el Cálculo de la Provisión Contable de los Procesos Judiciales G-GJ-1120-170-001 y con los valores suministrados por la Secretaría de Hacienda, mediante oficio radicado COCI84 de fecha 13 de Abril de 2020.

ANÁLISIS DEL CÁLCULO DEL PASIVO CONTINGENTE:

1. Distribución Porcentual del Pasivo Contingente, distribuido por probabilidad:



Distribución Porcentual del Cálculo del Pasivo Contingente por probabilidad

Con lo observado en el gráfico, se evidencia que la mayor concentración de procesos se encuentra en la PROBABILIDAD MEDIA ALTA de pérdida de los procesos judiciales se encuentra centrada en el rango de probabilidad Media alta, representando el 38% con \$77.713.636.617; seguido de Media Baja, representado el 29% con \$58.547.768.366 y luego probabilidad Alta con el 27% con \$55.689.182.770, el cual se debe proceder a ajustar como provisión contable.

- Pasivo contingente por Medio de control y Motivo

MEDIO DE CONTROL	MOTIVO	CANT. PROCESOS	VALOR DEL REGISTRO
ABREVIADO DE SERVIDUMBRE	OCUPACIÓN DE INMUEBLE	2	\$ 70.232.946,90
Total ABREVIADO DE SERVIDUMBRE		2	\$ 70.232.946,90
ACCIÓN CONTRACTUAL	CONTRAVERSIAS CONTRACTUALES	5	\$ 2.025.241.737,83
	NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	1	\$ 1.094.630.901,30
Total ACCIÓN CONTRACTUAL		6	\$ 3.119.872.639,13
ACCIÓN DE GRUPO	CONTRAVERSIAS CONTRACTUALES	1	\$ 291.475.697,07
	DAÑO ESPECIAL	3	\$ 7.115.808.466,14
	FALLO EN SERVICIO	1	\$ 24.900.798,04
	NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	1	\$ 19.883.313,12
	RIESGO EXCEPCIONAL	1	\$ 154.105.326,38
Total ACCIÓN DE GRUPO		7	\$ 7.606.173.600,75
ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO	IMPUESTOS	1	\$ 350.262.917,52
	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	14	\$ 57.171.207,02



	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	2	\$	1.470.281.571,2
Total ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO		17	\$	1.877.715.459,26
ARBITRAL	CONTRAVERSIAS CONTRACTUALES	1	\$	953.376.856,56
Total ARBITRAL		1	\$	953.376.856,56
COBRO COACTIVO	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	8	\$	735.409.782,41
Total COBRO COACTIVO		8	\$	735.409.782,41
CONTROVERSIAS CONTRACTUALES	CONTRAVERSIAS CONTRACTUALES	15	\$	31.753.079.705,22
	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	1	\$	109.418.282,99
Total CONTROVERSIAS CONTRACTUALES		16	\$	31.862.497.988,21
DECLARATORIO ORDINARIO	OCUPACIÓN DE INMUEBLE	2	\$	1.772.788,42
	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	2	\$	461.065.912,08
Total DECLARATORIO ORDINARIO		4	\$	462.838.700,49
DIVISORIO	DAÑO ESPECIAL	1	\$	3.672.263,44
	OCUPACIÓN DE INMUEBLE	1	\$	186.183.979,31
	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE	2	\$	3.972.012.421,19
Total DIVISORIO		4	\$	4.161.868.663,94
EJECUTIVA	CONTRAVERSIAS CONTRACTUALES	1	\$	289.611.141,69
	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	18	\$	3.314.011.946,28
	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	2	\$	867.165.165,08
	PRESTACIONES SOCIALES	1	\$	132.113.645,96
Total EJECUTIVA		22	\$	4.602.901.899,00
EJECUTIVO SINGULAR	CONTRAVERSIAS CONTRACTUALES	1	\$	20.295.422,85
Total EJECUTIVO SINGULAR		1	\$	20.295.422,85
EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	2	\$	18.804.421,14
Total EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA		2	\$	18.804.421,14
ESPECIAL DE FUERO SINDICAL	FUERO SINDICAL	3	\$	10.023.864,67
Total ESPECIAL DE FUERO SINDICAL		3	\$	10.023.864,67
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	CONTRATO REALIDAD	129	\$	3.404.478.670,05
	CONTRAVERSIAS CONTRACTUALES	1	\$	423.298.191,12
	DAÑO ESPECIAL	9	\$	3.907.965.293,27
	DECLARATORIO INSUBSISTENCIA	6	\$	285.790.666,37
	DESVIACIÓN DEL PODER	4	\$	377.021.627,33
	ELECTORALES	1	\$	754.842.148,66
	FALLO EN SERVICIO	3	\$	236.324.585,80



	FALSA MOTIVACIÓN	44	\$ 8.021.180.574,39
	IMPUESTOS	14	\$ 5.788.933.097,85
	NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	47	\$ 7.635.214.940,84
	PAGO TARDIO OBLIGACIONES	10	\$ 3.537.111.017,92
	PRESTACIONES SOCIALES	76	\$ 16.758.533.714,11
Total NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO		344	\$ 51.130.694.865,69
ORDINARIO LABORAL	CONTRATO REALIDAD	6	\$ 126.753.413,58
	CONTRATO REALIDAD	1	\$ 3.232.476,60
	NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	1	\$ 81.644.502,11
	PRESTACIONES SOCIALES	32	\$ 367.238.101,25
Total ORDINARIO LABORAL		40	\$ 578.868.493,53
PROCESO DE EXPROPIACIÓN	CONTRAVERSIAS CONTRACTUALES	1	\$ 4.722.035,54
	OCUPACIÓN DE INMUEBLE	2	\$ 6.948.550.765,16
Total PROCESO DE EXPROPIACIÓN		3	\$ 6.953.272.800,70
REPARACIÓN DIRECTA	DAÑO ESPECIAL	28	\$ 19.352.031.123,54
	FALLO EN SERVICIO	112	\$ 65.176.296.629,75
	IMPUESTOS	1	\$ 1.191.946.987,05
	NULIDAD ACTO ADMINISTRATIVO	1	\$ 67.978.121,54
	PRESTACIONES SOCIALES	1	\$ 496.626.604,65
	RIESGO EXCEPCIONAL	2	\$ 2.415.204.357,63
Total REPARACIÓN DIRECTA		145	\$ 88.700.083.824,16
TOTAL		625	\$ 202.864.932.209,39

Fuente: Software "Sistema Jurídico Integral"

Evidenciando el cuadro anterior se pueden inferir que:

- Las acciones de nulidad y restablecimiento de derecho, son procesos de cuantía intermedia, pero cuya causa principal está concentrada en las pretensiones de: SOLICITUD DE PRIMACIA DE LA REALIDAD SOBRE LAS FORMAS, con 136 demandas, que suman en el cálculo del pasivo contingente \$3.534.464.560, los cuales corresponden a las reclamaciones de los contratistas anteriores a 2015, por sus derechos laborales, de las cuales no se han tenido fallos de segunda instancia, encontrando división en los Despachos Judiciales frente a la postura de condena o absolución, siendo relevante señalar que pese a la Jurisprudencia que ha venido favoreciendo el reconocimiento de estos derechos, durante la etapa probatoria, se han desvirtuado esas presunciones, obteniendo receptividad por parte de los operadores judiciales a la tesis de la entidad.

Las acciones de Controversia Contractual, son menores en número de acciones, pero los montos de reclamación son altísimos, en estos casos se defienda a actuar TRANSPARENTE de la entidad en los procesos licitatorios que son la causa principal de demanda en este tipo de acción; también existe un nicho importante en presuntos incumplimientos contractuales.

- Las acciones de reparación directa, son acciones con un significativo número de casos y con ocasión de las pretensiones de los accionantes, estas tienen altísima cuantificación económica y tienen fundamentos en presuntos hechos y omisiones de la administración.
- Las acciones de reparación directa, son acciones con un significativo número de casos y con ocasión de las pretensiones de los accionantes, estas tienen altísima cuantificación económica y tienen fundamentos en presuntos hechos y omisiones de la administración.
- **ACCIONES DE REPETICIÓN**

A corte a 31 de Marzo de 2020 están activas 7 acciones de repetición, que se encuentran en los siguientes estados:

ESTADO	CANT.
Alegatos	3
Audiencia De Pruebas	1
Notificación	3
TOTAL	7

Fuente de Información: Software "Sistema Jurídico Integral"

- PROCESOS PENALES

A corte 31 de Marzo de 2020, tenemos 185 procesos penales, en los que el Municipio es denunciante y/o víctima, en delitos contra la Administración Pública y se encuentran en los siguientes estados o etapa procesal:

ESTADO	CANT.
Audiencia Conciliación	10
Audiencia de Allanamiento	3
Audiencia de Juicio Oral	25
Audiencia de Preacuerdo	1
Audiencia de Preclusión	4
Audiencia Formulación de Acusación	12
Audiencia Imputación de Cargos	9
Audiencia Preparatoria	9
Auto Primera Instancia	1
Denuncia	24
Indagación Preliminar	79
Notificación	3

Sentencia Primera Instancia	3
Trámite de Segunda Instancia	2
TOTAL	185

Fuente de Información: Software "Sistema Jurídico Integral"

- Actuaciones adelantadas en el primer trimestre de 2020 en materia Penal:

FECHA	RADICAD O	DESPACHO	ACTUACIONES	IMPUTADO Y/O ACUSADO	ACTUACIONES
15/01/2020, 24/02/2020	2008-0388	JUZGADO QUINTO PENAL DEL CTO	LECTURA DE FALLO	ANA MARIA PINTO	Se llevó a cabo audiencia de traslado del 447 C.P.P, el defensor de Ana María Pinto Lozano solicita se conceda el beneficio de la prisión domiciliaria haciendo referencia al monto de la pena, carencia de antecedentes penales y algunos procedimientos de salud. En audiencia posterior el juzgado dicta sentencia condenatoria y niega beneficio de libertad. El defensor apela y se remite al tribunal superior.
21/01/2020, 22/01/2020, 03/02/2020, 04/02/2020	2012-1851	JUZGADO TERCERO PENAL DEL CTO ESP	AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	EDUARDO BARRIOS VALENCIA	El proceso de la referencia es por concierto para delinquir y hurto de \$1.189.000.000 millones, contra Eduardo Barrios Valencia y otro. Se encuentra en audiencia de juicio oral, la fiscalía termino la etapa probatoria y ahora continua con las pruebas de la defensa. Con bastantes dificultades para terminarla por las maniobras dilatorias de la defensa, el despacho señalo varias fechas para culminar el juicio.
17/01/2020, 07/02/2020	2017-0050	JUZGADO DE GARANTIAS	AUDIENCIA DE IMPUTACION	ABIGAIL LEON, RODOLFO HERNANDEZ SUAREZ	La fiscalía quinta seccional formuló la imputación de cargos contra la Sra Abigail León , el día 17 de enero de 2020 por el delito de contrato sin cumplimiento de requisitos legales. Cargos que no fueron aceptados por la imputada, el día 07 de febrero de 2020 formulo imputación de cargos contra Rodolfo Hernández Suarez , por el delito de interés indebido en la celebración de contrato, no acepto cargos.
17/02/2020	2017-0245	JUZGADO SEPTIMO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA PREPARATORIA	CLEMENTE LEON	En el proceso de la referencia se radico memorial en el juzgado séptimo penal del circuito con el fin de que se programe nueva fecha de audiencia preparatoria, esto debido a los múltiples aplazamientos y dilaciones en el proceso
24/01/2020	2009-1820	JUZGADO QUINTO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	OLGA LUCIA GUTIERREZ	Se realizó audiencia de continuación de juicio oral, se practicaron las pruebas testimoniales de la defensa. Se da por finalizada la etapa probatoria. En audiencia posterior las partes presentan alegatos.



ALCALDÍA
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

30/01/2020, 4/03/2020	2007-7494	JUZGADO NOVENO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	SAUL ESTUPIÑAN	Se llevó a cabo audiencia de continuación de juicio oral, se practican pruebas testimoniales de la defensa con Saúl Estupiñan Aguilar y Luis Alonso Estupiñan Arismendi. Se dicta sentido de fallo condenatorio.
30/01/2020	2012-0811	JUZGADO DOCE PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	JOSE LUBBIN GOMEZ	En audiencia de continuación de juicio oral, se reciben testimonios de la fiscalía, de la funcionaria CTI Jenny Raquel Suarez Álvarez, testigo de acreditación por parte de la fiscalía. El despacho señala nueva fecha para continuar con las pruebas de la defensa.
29/01/2020	2019-0194	JUZGADO QUINTO PENAL CTO	AUDIENCIA DE VERIFICACION DE ALLANAMIENTO	SERGIO LEONARDO ORTIZ	El juzgado cita a audiencia de verificación de allanamiento, el sr juez aprueba el allanamiento de cargos, pronuncia el sentido del fallo de carácter condenatorio y dicta sentencia condenatoria por el delito de daño en los recursos naturales.
04/02/2020	2014-1034	JUZGADO DOCE PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	MILEMA MONTESINO HERNANDEZ	El despacho procede a dar trámite a audiencia de juicio oral, se dio por termina la practica probatoria por parte de la fiscalía, se fija nueva fecha para continuar con la practica probatoria por parte de la defensa para el día 29 de abril del 2020.
07/02/2020	2018-1601	JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE PRECLUSION	KAREN RAQUEL SERRANO ROJAS	En la respectiva audiencia de preclusión, en la cual la fiscalía sustenta su petición de preclusión de la acción penal con base en los artículo 331 y 332 numeral 4 del C.P.P, procede el despacho a negar la solicitud de preclusión a favor de Karen Raquel Serrano Rojas , decisión notificada en estrados y sin recursos.
25/02/2020	2014-0033	JUZGADO DECIMO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	JOSE LUBBIN GOMEZ M	Se llevó a cabo por parte del juzgado audiencia de juicio oral, en la cual se dio continuidad a la práctica probatoria por parte de la fiscalía, la cual manifestó que en la próxima fecha daría fin a su oportunidad probatoria, por consiguiente fija el despacho nueva fecha para audiencia de continuación de juicio oral para pruebas de la defensa.
25/02/2020	2015-0495	JUZGADO DOCE PENAL CON FUNCION DE CONTROL DE GARANTIAS	AUDIENCIA FORMULACION DE IMPUTACION EN CONTRA DE ANDRES ALBERTO ROJAS SALOMON		En la ya programada audiencia de formulación de imputación en contra del señor Andrés Alberto Rojas Salomón , por los delitos de contrato sin cumplimiento de requisito legales en concurso con peculado y falsedad ideológica. El imputado no acepta los cargos. La fiscalía realizó ruptura de la unidad procesal reportando el nuevo cui 680016000000202000011 ni.176338, para continuar contra Cristian Rueda Rodríguez, Marisol Adarme Valenzuela Y Pinto Urrea.



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

26/02/2020	2013-0128	JUZGADO QUINTO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE LECTURA DE AUTO ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR SALA PENAL	HECTOR MORENO GALVIS	Proceso contra Héctor Moreno Galvis , la sala penal del tribunal convoca a audiencia de lectura de decisión del 20 de febrero de 2020, mediante la cual revoco el auto apelado y en su lugar admitió como prueba sobrevenida el testimonio de Ulises Dueñas Villamizar. El expediente regresa al juzgado 5 penal del circuito.
28/02/2020	2014-0178	JUZGADO DECIMO PENAL DEL CTO	SOLICITUD DE NUEVA FECHA DE AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	ALVARO ANTONIO RAMIREZ HERRERA	Se presentó memorial al juzgado décimo penal del circuito con el de solicitar en calidad de víctima se decrete nueva fecha de audiencia de juicio oral, teniendo en cuenta que la fiscalía no asistió a la anterior vista pública, debido a que se encontraba en otra diligencia fuera de la ciudad,
20/02/2020	2016-1280	INDAGACION PRELIMINAR FISCALIA GENERAL DE LA NACION	REMISION DE OFICIO POR PARTE DE LA FISCALIA GENERAL DE LA NACION	DENUNCIA POR PRESUNTA CORRUPCION	Se dio el respectivo traslado al área de bienes y servicios del oficio n° 20410-02-01-07-0102 remitido por la fiscalía general de la nación, para dar respuesta oportuna y correspondiente.
21/02/2020	2016-3586	INDAGACION PRELIMINAR POR PARTE DE LA FISCALIA SEXTA DE ADMINISTRACION PUBLICA	MEMORIAL DIRIGIDO A LA FISCALIA SEXTA DE ADMINISTRACION PUBLICA	DENUNCIA SEB	Se le solicitó a la fiscalía sexta seccional de Bucaramanga unidad de administración pública, practica de pruebas testimoniales por parte de la funcionaria Ana Yazmin Pardo Solano y entrega de material probatorio.
18/02/2020, 13/03/202	2019-0421	JUZGADO DECIMO PENAL DEL CTO	ESCRITO DE ACUSACION, PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD	JOSE MANUEL BARRERA ARIAS	Se recibió por parte del juzgado decimo penal del circuito, escrito de acusacion en contra del imputado José Manuel Barrera Arias , igualmente citación de la fiscalía quinta seccional de administración pública para dar a conocer tramite de principio de oportunidad a favor de José Manuel Barrera.
19/02/2020	2018-2182	JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CTO	ESCRITO DE ACUSACION	SALOMON FLOREZ CORREA	Se corrió traslado por parte del juzgado primero penal del circuito escrito de acusación en contra del Imputado Salomon Florez Correa
17/02/2020	2016-2428	FISCALIA PRIMERA GRUPO AVERIGUACIONES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Se realizó investigación en los respectivos despachos de fiscalía con el fin de solicitar el avance en las indagaciones preliminares dentro de los radicados de la referencia, teniendo en cuenta los derechos de la víctima.

21/02/2020	2017-0791	FISCALIA OCTAVA SECCIONAL ADMINISTRACION PUBLICA	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	 Por medio de investigación en los respectivos despachos de fiscalía con el fin de solicitar el avance en las indagaciones preliminares dentro de los radicados de la referencia, en calidad de víctima
21/02/2020	2017-1284	FISCALIA PRIMERA GRUPO AVERIGUACIONES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Se adelantó investigación en los respectivos despachos de fiscalía con el fin de que se avance en las indagaciones preliminares dentro de los radicados de la referencia
21/02/2020	2017-1092	FISCALIA PRIMERA GRUPO AVERIGUACIONES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Dado a las investigaciones en los respectivos despachos de fiscalía con el fin de que se avance en las indagaciones preliminares dentro del radicado de la referencia, alegando derechos de la víctima.
3/03/2020, 04/03/2020	2017-0106	JUZGADO TERCERO PENAL DEL CTO ESP	AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	LAUREANO BLANQUICETT BERDUGO	En este proceso se realizaron audiencias de juicio oral adelantando la práctica probatoria de la Fiscalía. Se relaciona con el hurto al dinero de cuenta bancaria de Colpatria del municipio de Bucaramanga. Hechos ocurridos en el año 2011.
09/03/2020	2014-2126	JUZGADO SEPTIMO PENAL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA CON FUNCION DE CONTROL DE GARANTIAS	AUDIENCIA DE FORMULACION DE IMPUTACION EN CONTRA DE LIBARDO JARAMILLO SARMIENTO	LIBARDO JARAMILLO SARMIENTO	Se realizó audiencia de imputación de cargos por parte del juzgado 7 penal de garantías, la fiscalía formula al señor Libardo Jaramillo Sarmiento, cargos por los delitos de falsedad en documento privado agravado en concurso homogéneo, en calidad de contratista de contrato celebrado con Héctor Moreno Galvis. El imputado no acepta los cargos.
03/03/2020	2013-1761	JUZGADO CUARTO PENAL DEL CTO	ESCRITO DE ACUSACION	HECTOR MORENO GALVIS	Se recopila el escrito de acusación contra Héctor Moreno Galvis, audiencia de formulación de acusación para el día 9 de julio de 2020 a las 2:00 p.m.,
05/03/2020	2015-0498	JUZGADO NOVENO PENAL DEL CTO	ESCRITO DE ACUSACION	CRISTIAN RUEDA RODRIGUEZ	Se recopiló por parte del juzgado noveno penal del circuito escrito de acusación en contra de Cristian Rueda Rodríguez, con última fecha de audiencia de acusación para el día 30 de marzo de 2020.
03/03/2020	2016-0609	INDAGACION PRELIMINAR FISCALIA GENERAL DE LA NACION	MEMORIAL DIRIGIDO AL GRUPO ANTICORRUPCION DEL CTI DEL BUCARAMANGA	EN AVERIGUACIÓN	Dentro de la presente indagación preliminar se radicó memorial dirigido a María Ximena Prada del grupo anti corrupción del CTI de la fiscalía, en respuesta al oficio 20410-02-01-07-00699 expedido por la ya mencionada dependencia, así mismo se anexan 67 folios referentes a elementos materiales probatorios.



12/03/2020	2017-2018	FISCALIA SEGUNDA GRUPO DE AVERIGUACION DE RESPONSABILIDADES	SOLICITUD DE REITERACION DE OFICIO POR PARTE DEL DESPACHO DE FISCALIA	EN AVERIGUACIÓN	Se radicó memorial en la fiscalía segunda local del grupo de averiguaciones, solicitando reiteración del oficio no. 1297 del 21 de octubre radicado por parte de la fiscalía en la secretaria de planeación de la alcaldía de Bucaramanga, sin recibir respuesta alguna
09/03/2020	2016-383	FISCALIA PRIMERA GRUPO AVERIGUACIONES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Por medio de investigaciones en el despacho de la referencia con el fin que se avance en las indagaciones preliminares dentro del radicado de la referencia, obteniendo como resultado nuevas órdenes de policía judicial expedidas en la fecha de la referencia debido al cambio del anterior ente investigador por el grupo investigador de SIJIN.
12/03/2020	2017-2092	FISCALIA PRIMERA GRUPO AVERIGUACIONES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Se realizaron investigaciones en el despacho de la referencia con el fin que se avance en las indagaciones preliminares dentro del radicado de la referencia, obteniendo como resultado nuevas órdenes de policía judicial expedida en la fecha de la referencia debido al cambio del anterior ente investigador por el grupo investigador de la SIJIN.
12/03/2020	2018-0905	FISCALIA PRIMERA GRUPO AVERIGUACIONES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Por medio de investigaciones en el despacho de la referencia con el fin que se avance en las indagaciones preliminares dentro del radicado de la referencia, obteniendo como resultado nuevas órdenes de Policía judicial expedidas en la fecha de la referencia debido al cambio del anterior ente investigador por el grupo investigador de la SIJIN.
12/03/2020	2017-1747	FISCALIA PRIMERA GRUPO AVERIGUACIONES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Debido a las averiguaciones en el despacho de la referencia con el fin que se avance en las indagaciones preliminares dentro del radicado de la referencia, obteniendo como resultado nuevas órdenes de policía judicial expedidas en la fecha de la referencia debido al cambio del anterior ente investigador por el grupo investigador de la SIJIN.
12/03/2020	2018-1263	FISCALIA SEGUNDA GRUPO DE AVERIGUACION DE RESPONSABILIDADES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Se realizó indagación en el despacho de la referencia el cual notifica el archivo de la investigación por parte del ente fiscal por atipicidad.
12/03/2020	2016-0729	FISCALIA SEGUNDA GRUPO DE AVERIGUACION DE RESPONSABILIDADES	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Por medio de visita en el despacho de la referencia el cual notificó que se Decretó el restablecimiento del derecho por medio de informe de policía judicial de fecha 2019-10-30



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

12/03/2020	2016-1278	FISCALIA OCTAVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION PUBLICA	INDAGACION PRELIMINAR	EN AVERIGUACIÓN	Se realizó investigación en el Despacho de la referencia el cual informó que se emitió orden de análisis financiero de fecha 21 de febrero y entrevistas para determinar sobrecostos.
24/03/2020	2015-0503	JUZGADO DECIMO PENAL DEL CTO,	AUDIENCIA DE ACUSACION	CRISTIAN RUEDA RODRIGUEZ	Se procede a actualizar dentro de los procesos de la referencia fechas programadas para diligencia de audiencia de acusación para el días 23 de abril de 2020
24/03/2020	2014-1017	JUZGADO CUARTO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE ACUSACION	CRISTIAN RUEDA RODRIGUEZ	Se procede a actualizar dentro de los procesos de la referencia fechas programadas para diligencia de audiencia de acusación para los día 20 de abril 2020
16/03/2020	2018-0738	FISCALIA OCTAVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION PUBLICA	INDAGACION PRELIMINAR	LUIS FRANCISCO BOHORQUEZ	En el proceso de la referencia contra personas identificadas y propietario de motoreste se envió correo electrónico a la fiscalía solicitando información de la formulación de imputación de cargos y demás decisiones que se hayan tomado
30/01/2020	2016-0048	JUZGADO NOVENO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA PREPARATORIA	LUIS FRANCISCO BOHORQUEZ	El proceso en contra de Luis francisco Bohórquez bajo el radicado de la referencia, se encuentra a instancia de audiencia preparatoria y en trámite de recurso de apelación ante el tribunal superior sala penal en el despacho del magistrado ponente Héctor Salas Mejía.
16/03/2020	2012-1510	JUZGADO CUARTO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA PREPARATORIA	HECTOR MORENO GALVIS	El proceso en contra de Hector Moreno Galvis y otros el cual investiga el contrato de alumbrado navideño por un valor de \$950 millones de pesos, bajo el radicado de la referencia se encuentra a instancia de audiencia preparatoria la cual se ha aplazado en diferentes oportunidades por cambio de defensor de los acusados, la fiscalía ya realizó su respectivo descubrimiento probatorio.
16/03/2020	2017-1188	JUZGADO SEPTIMO PEMAL DEL CTO	AUDIENCIA PREPARATORIA	JUSTO ANDELFO PEDRAZA	El proceso en contra de justo Andelfo Pedraza bajo el radicado de la referencia se encuentra en instancia de audiencia preparatoria con fecha para su practica el día 28 de mayo de 2020
17/03/2020	2017-1104	JUZGADO DE GARANTIAS	INDAGACION PRELIMINAR	WILSOM MOTTA RODRIGUEZ	En el proceso de la referencia se tenía programada audiencia de imputación para el día 26 de marzo de 2020, la cual fue reprogramada debido a la emergencia por covid-19



ALCALDÍA DE
BUCARAMANGA
Municipio de Bucaramanga

**GOBERNAR
ES HACER**

17/03/2020	2015-0213	FISCALIA 8 DE LA DIRECCION ESPECIALIZADA CONTRA AL CORRUPCION DE BOGOTA	INDAGACION PRELIMINAR	NANCY ELVIRA LORA	En el proceso de la referencia la fiscalía 8 de la dirección especializada contra al corrupción de Bogotá, ha emitido dos órdenes de policía judicial a efectos de poder consolidar la teoría del caso sobre los hechos objeto de indagación.
17/03/2020	2015-0504	FISCALIA SEPTIMA SECCIONAL DE BUCARAMANGA	INDAGACION PRELIMINAR	NANCY ELVIRA LORA	Se presenta memorial a la fiscalía para anexar transcripción de audiencia de juicio oral celebrado en el juzgado octavo penal del circuito, contra Cristian Rueda , en el que el testigo José Ignacio Alvarado Meneses hace cargos contra la ex concejal Nancy Elvira Lora. Igualmente se solicita al juzgado tomar la decisión respecto de la formulación de imputación, en garantía a los derechos de la víctima.
18/03/2020	2015-0247	JUZGADO OCTAVO PENAL DEL CTO	AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	CRISTIAN RUEDA RODRIGUEZ, MARISOL ADARME	En el proceso de la referencia se tenía programada audiencia de juicio oral para el día 31 de marzo de 2020, se está a la espera de nueva fecha debido a la emergencia por covid-19.

Fuente de información: Grupo de Penal, Secretaría Jurídica

- CONCLUSIONES DE LA GESTIÓN EN PROCESOS PENALES

1.- Respecto de las acciones de mejora, en el área penal consiste en continuar realizando un trabajo de la mano con la fiscalía General de la Nación, a quien le corresponde ejercer la investigación y establecer los presuntos responsables, sin embargo no es nada fácil pues la actividad del ente acusador depende de la prontitud y eficiencia de los investigadores del CTI a quienes se les entrega las órdenes de Policía judicial por parte de la fiscalía para finalmente con los informes de Policía tomar una decisión que fundamentalmente se relaciona con la formulación de cargos contra los presuntamente responsables.

2.-De lo anterior se desprende que teniendo en cuenta que el Municipio es víctima en estos procesos y además en algunos es el denunciante, se resalta la activa participación de la secretaría jurídica, en ofrecerle a la Fiscalía la respuesta a sus requerimientos judiciales, la entrega de todos los documentos requeridos en la investigación y además el testimonio de las personas que tienen el conocimiento técnico y específico del tema, tratándose de procesos contractuales y conceptos de áreas específicas como la secretaría de planeación de las TICS.

3.- Se ha obtenido logros importantes como el trabajo mancomunado con los Fiscales de la Unidad Anticorrupción en la vinculación de los exfuncionarios del IMEBU que fueron imputados por delitos contra la administración pública, casos que se habían denunciado desde los años 2013 sin embargo el gobierno de turno no atendía con responsabilidad estos procesos sino con la "inactividad del apoderado" lo que permitió que hasta 5 años después

se logrará el avance significativo de las denuncias y así evitar que los casos terminen en la impunidad.

4.- Igualmente se ha logrado el avance de las denuncias que se encontraban inactivas contra Héctor Moreno Galvis por la celebración de contratos con lo que se llamó "el carrusel de la contratación" con fundaciones que no tenían la capacidad e idoneidad para contratar.